

Gol/Pns, 14. juni 2010
Statistikkproduksjon:

Standardisering og kvalitetssikring av prosesser i SSB

Nordisk statistikermøte 11-14. august 2010. København.

Bidragstere

Grete Olsen, gol@ssb.no

Peder Næs, pns@ssb.no

Statistisk sentralbyrå, Norge

Avdeling for plan og økonomi

Sammendrag

Arbeidet med å standardisere og kvalitetssikre prosesser i Statistisk sentralbyrå (SSB) startet høsten 2007 i forbindelse med oppstart av programmet FOSS (Forbedring og Standardisering av Statistikkproduksjonen). Våren 2009 ble programmet avsluttet samtidig med innføring av porteføljestyling av alle utviklingsprosjekter. Prosjekter, rutiner og kompetanse utviklet i FOSS ble videreført i porteføljestyngsarbeidet. Et Vurderingsutvalg fikk ansvar for å påse at bidrag til standardisering og kvalitet i prosesser teller tungt ved tildeling av IT-ressurser til utviklingsprosjekter. Dagens styringsmodell sikrer at alle viktige prosjekter i Statistisk sentralbyrå fokuserer på standardisering og kvalitetssikring. For tiden arbeider vi mest med å standardisere arbeidsprosesser innefor Samle inn og Klargjøre i Statistisk sentralbyrå. Når det gjelder arbeidsprosessene Bygge og Formidle, har vi kommet langt med standardisering, da vi har jobbet med det i mange år.

1. Forbedring og standardisering av statistikkproduksjonen (FOSS)

Arbeidet med å standardisere og kvalitetssikre prosesser i Statistisk sentralbyrå startet høsten 2007 i forbindelse med oppstart av FOSS-programmet (Forbedring og Standardisering av Statistikkproduksjonen). Målet med FOSS var effektivisering, redusert risiko i produksjonen, færre statistikkssystemer og IT-applikasjoner, samt bedre dokumentasjon og enklere opplæring.

Det ble vedtatt igangsatt 20 prosjekter i FOSS, hvorav 19 er fullført. En omtale for av hvert av disse prosjektene følger nedenfor.

Det ble nedsatt en koordineringsgruppe for FOSS-prosjekter, der medlemmene hadde relevant kompetanse for å dekke alle prosesser i Statistisk sentralbyrås Virksomhetsmodell. De fleste arbeidet også i ett eller flere FOSS prosjekter. Gruppas oppgaver omfattet overordnet planlegging og oppfølging av prosjektene, og tilrettelegging og rapportering til en styringsgruppe (FOSS-utvalget), som ble ledet av Administrerende direktør.

Budsjettet for FOSS-prosjektene var samlet sentralt, midlene ble så fordelt til avdelingene utfra innsats, beregnet fra utførte timer i prosjektene. I 2008 ble 8 mill kroner fordelt.

Prosjektene i FOSS

Omtalen av prosjektene er organisert etter hovedprosessene i Virksomhetsmodellen, se figur i kapittel 3. Videre er noen prosjekter gruppert under overordnede tema, kvalitetssikre, evaluere og tilbakeføre, og støtte og infrastruktur.

Overordnede tema

Virksomhetsmodell: Det ble utviklet en Virksomhetsmodell som bygger på tilsvarende modeller fra New Zealand og Sverige. Prosjektet har gitt innspill til utviklingen av Generic Statistical Business Process Model i Metis (UNECE/Eurostat/OECD Work Session on Statistical Metadata). Modellen er

tatt i bruk i mange sammenhenger i SSB. Under ledelse av Vurderingsutvalget jobbes det videre med å beskrive enkeltprosesser

IT-arkitektur: En modell av SSBs IT-arkitektur er utviklet og tatt i bruk. Formålet er at IT-systemene skal passe og fungere bedre sammen. Modellen brukes som styringsmodell for IT-arkitekturen, herunder roller, oppgaver og formelle styringsfora.

Prosess 2. Planlegge og utforme

Håndbøker: Prosjektets anbefaling om å opprette en redaksjon for håndbøker er fulgt opp ved å gi Vurderingsutvalget dette ansvaret, og alle håndbøker kan hentes fra SSBs intranett. Håndbøkene er koblet til Virksomhetsmodellen, og Vurderingsutvalgets gjennomgang av enkeltprosesser i Virksomhetsmodellen er grunnlag for å foreslå nye håndbøker og å revidere eksisterende håndbøker.

Nytt verktøy for skjemaforming: Prosjektet leverte en rapport med vurderinger av ulike skjemaformingsverktøy.

Evaluering av levekårsundersøkelsene: Prosjektet laget en evaluering av de ulike statistikkrutinene for levekårsstatistikk.

Prosess 4. Samle inn

Elektronisk sjekklister: I 2009 ble det utarbeidet en elektronisk sjekklister, som gir informasjon om hva som er gjort av kontroller på datafilen, og som alltid skal følge med et datasett som leveres fra Datafangstavdelingen til fagseksjonene. Listen ble tatt i bruk i 2010.

Samordnet utvalgsplan for bedrifter og foretak (NORSAMU): Det er utviklet en applikasjon som samordner utvalgsplanene i Statistisk sentralbyrå. Applikasjonen er brukt for trekking av utvalg til en rekke statistikker. Planen er at alle utvalg skal ta i bruk denne applikasjonen i løpet av en toårsperiode. Da vil oppgavebyrden til Statistisk sentralbyrå være fordelt på en bedre måte enn i dag.

System for intervjuundersøkelser (SIV): Nytt system for intervjuvirksomheten (SIV) implementeres våren 2010. SIV gir en sikker og stabil kommunikasjonsløsning mot intervjuerne, samt en mer effektiv distribusjon og fordeling av arbeid mellom intervjuerne. Standardiserte prosesser og felles rutiner for oppfølging av intervjuarbeid, vil føre til redusert sårbarhet på kjerneoppgaver i intervjuadministrasjonen. SIV vil bidra til mer effektiv intervjuing samt bedre styring og overvåking av datafangsten.

IT-løsninger for Kommune stat rapportering (KOSTRA): En plan for omlegging av IT-systemene til KOSTRA er utarbeidet. Planen vil bli implementert i 2010 og 2011.

Prosess 5. Klargjøre

Integrert system for editering og estimering (ISEE): ISEE var etablert og tatt i bruk i en rekke statistikkrutiner før FOSS-programmet kom i gang. Applikasjonen ble opprinnelig utviklet og tatt i bruk for tjenestepriksindekser. Systemet viste seg raskt velegnet også for andre statistikker, og særlig Avdeling for næringsstatistikk la flere av sine statistikker over til ISEE. FOSS-prosjektet bidro til at flere statistikkrutiner utenfor næringsstatistikk tok i bruk applikasjonen. Det er nå over 100 statistikkrutiner som bruker ISEE til å editere og/eller estimere.

Prosess 7 Formidle

Tilgang til mikrodata for forskere: Prosjektet utarbeidet et forslag til å etablere en såkalt Remote Access for forskere som trenger tilgang til mikrodata. Planlegging av et slikt system er underveis.

Arkivering av utleverte mikrodata til forskere: Prosjektet foreslo en kortsiktig og en langsiktig løsning for arkivering av mikrodata til forskere. Den kortsiktige løsningen ble etablert våren 2010.

Forbedring av uttak av mikrodata – FORUM: Prosjektet utviklet en applikasjon som forenklet uttak av forløpsdata for trygd.

Kvalitets sikre, evaluere og tilbakeføre

Kvalitetsgjennomgangen (DESAP): Alle statistikk rutiner i Statistisk sentralbyrå gjennomførte en selvvurdering i løpet av 2008. I oppsummeringen av disse selvvurderingene ble det vedtatt at følgende fire områder skulle gis prioritet i 2009:

- Systematisering av oppfølging av brukere
- Innhenting av kunnskap om registerførernes kvalitetskontroller
- Økt bruk av maskinelle opprettinger
- Utarbeide mer og bedre dokumentasjon

Hva som er utført på disse områdene vil bli dokumentert i en gjennomgang høsten 2010. Denne gjennomgangen vil være en del av Statistisk sentralbyrås internkontroll.

Indikatorer for datafangst: En oversikt over aktuell prosessinformasjon som bør overvåkes er utviklet, og overvåkningen igangsettes i løpet av 2010.

Støtte og infrastruktur

Geodatabasen: En sentral database med geodata er etablert våren 2010. Basen inneholder blant annet informasjon om bygninger, eiendommer, veier og vassdrag.

Felles base for inndata i SSB (SMED): System for inndata ble ikke fullført som planlagt, men arbeidet danner grunnlaget for et nylig oppstartet prosjekt kalt SMIE (System for metadata for inndata og editering).

Klassifikasjonsdatabasen: En kravspesifikasjon for en ny versjon av standarddatabasen ble utarbeidet. Arbeidet med å utvikle applikasjonen er ikke påbegynt på grunn av manglende Java ressurser.

Beskrivelse av metadata i en produksjonsprosess (MDPP): Prosjektet ga en grundig beskrivelse av produksjonsprosessen for statistikken ”Prisindeks for juridisk tjenesteyting” - med fokus på rollen til metadata. Prosjektet ga nyttig innspill til arbeidet med Virksomhetsmodellen.

Porteføljestyling: Prosjektet foreslo en modell for porteføljestyling av utviklingsprosjekter som ble implementert våren 2009.

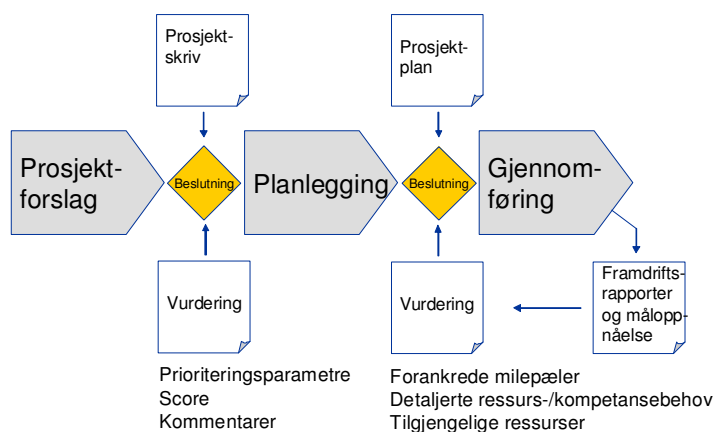
Erfaringer fra FOSS som er forsøkt videreført til Porteføljestyling

- Grundig gjennomgang av prosjektskrivene av en tverrfaglig koordineringsgruppe med hovedvekt på realistiske resultatmål og rådgivning om bemanning.
- At en samlet prosjektgruppe utarbeider detaljerte milepælsplaner.
- Synliggjøring av framdrift overfor toppledelsen gir god framdrift i prosjektene.
- Hjelp med å få tilgang til riktige referansepersoner og nye ressurser dersom de opprinnelige faller fra underveis i prosjektene er viktig for resultatene.

2. Porteføljestyling

Våren 2009 innførte Statistisk sentralbyrå porteføljestyling av alle utviklingsprosjekter over en viss størrelse. Innføring av porteføljestyling ble iverksatt for å sikre god styringen av IT-ressursene. Beslutningen kom som en logisk konsekvens av at IT-ressursene i Statistisk sentralbyrå ble sentralisert i

Styringsmodell for porteføljestyling



februar 2009. Prosjekter, rutiner og kompetanse utviklet i FOSS ble videreført i porteføljestyringsarbeidet. Koordineringsgruppa i FOSS byttet navn til Vurderingsutvalget, med ansvar for å påse at bidrag til standardisering av statistikkproduksjonen og kvalitet i prosesser teller tungt ved tildeling av IT-ressurser til utviklingsprosjekter. I tillegg har Vurderingsutvalget ansvar for å videreutvikle SSB Virksomhetsmodell. Dagens styringsmodell sikrer at alle viktige prosjekter i Statistisk sentralbyrå fokuserer på standardisering og kvalitetssikring av prosesser.

Det ble opprettet et sekretariat i Avdeling for plan og økonomi (porteføljeforvaltningen), med ansvar for å samle inn og tilrettelegger informasjon slik at porteføljestyret (toppleddelsen) kan prioritere planlegging og igangsetting av prosjekter.

Prioriteringskriteriene som brukes er: Samsvar med strategi, Bidrag til standardisering, Lovpålegg, Redusert risiko i SSB, Kvalitet (relevans, nøyaktighet, aktualitet, sammenheng og sammenlignbarhet og tilgjengelighet og klarhet), Oppgavebyrde og Besparing/gevinst

Prosjekter som har blitt prioritert etter innføring av porteføljestyringen:

Totalt har 6 av 10 poengsatte prosjekter kommet igjennom nåløyet og blitt prioritert siden juni 2009:

Spesialisthelsetjenesten, omlegging.	Arbeidsprosess 2. Planlegge og utforme.
Felles datamottak i Statistisk sentralbyrå.	Arbeidsprosess 4. Samle inn.
Felles delregister for kontakt med oppgavegivere.	Arbeidsprosess 4. Samle inn.
Felles svartjeneste.	Arbeidsprosess 4. Samle inn.
InnFin, Omlegging teknisk system finansforetak.	Arbeidsprosess 4. Samle inn.
ISEE register II.	Arbeidsprosess 5. Klargjøring.

I tillegg har framdrift av igangsatte prosjekter blitt prioritert. Det største av disse er utvikling av Nye ssb.no i arbeidsprosess 7. Formidle.

Prosjektene i porteføljen har brukt 6 prosent av alle utførte timer i SSB og 19 prosent av alle IT-timer, i løpet av de fire første månedene i 2010.

Porteføljestyring i SSB har lyktes med:

- Å gi en god oversikt over alle prosjekter som inngår i porteføljen, tilgjengelig for alle på SSBs intranett.
- Påvirket prosjektforslagene i retning av å vektlegge prioriteringskriteriene. Forslag til prosjekter har blitt endret, stoppet og slått sammen etter tilbakemeldinger fra Vurderingsutvalget.
- Forhindre ressursbruk på prosjekter som det er usikkert om skal gjennomføres.
- Prioritere prosjekter som er inne i porteføljen slik at de får nødvendige IT-ressurser til å fullføre. Det vil si at prosjektene ikke holder på i det uendelige.

3. Oversikt over hvilke prosesser som er standardisert og som det arbeides med å standardisere i SSB

SSB har kommet langt med standardisering av arbeidsprosess 3. Bygge og 7. Formidle. I prosess 3 ble en standardisert systemutviklingsmetode innført i 2005 og i 2009 ble arbeidsmetoden smidig utvikling (Scrum) innført i store utviklingsprosjekter. Prosess 7. Formidling er standardisert ved at arbeidsprosessene i stor grad er sentralisert i en avdeling og ved sentral publisering på ssb.no. Videre har prosjektene knyttet til utlevering av mikrodata til forskere bidratt til forbedring også på dette området.

Standardiseringsarbeidet er godt i gang for prosess 4. Samle inn gjennom prosjektene for felles datamottak, felles svartjeneste, felles delregistre for kontakt med oppgavegiverne, samordnet utvalgsplan, sjekklister for datafangst, nytt system for intervjuundersøkelser, og en gjennomgang av systemene for innhenting av data fra kommunene (KOSTRA).

Videre bidrar ISEE (Integrert system for editering og estimering) bidratt til standardisering i prosess 5. Klargjøre, arbeidet med å integrere flere statistikker i ISEE fortsetter.

Virksomhetsmodell med ulike farger for hvor vi er kommet langt (grønt 3 og 7), hvor vi arbeider med å standardisere (gult 4 og 5) og hvor vi ikke er kommet så langt (rosa 1, 2 og 6):



Vedlegg

- Styring av FOSS. Vedlegg 1.
- Mandat for Vurderingsutvalget. Vedlegg 2.
- Veileder for verdisetting av prosjekter som foreslås tatt inn i porteføljen i SSB. Vedlegg 3.

Referanser

- Porteføljestyling. Statistisk sentralbyrås Interne dokumenter 2009/9.

Styring av FOSS, fra Prosjektskrivet februar 2008.

FOSS-utvalget er styringsgruppe for FOSS jf. beskrivelse av styringsgruppas oppgaver i Prosjekthåndboka.

- godkjenne prosjekter og milepæler
- skaffe til veie nødvendige ressurser
- følge opp framdriften i forhold til hovedmilepæler og strategiske prioriteringer
- godkjenne avvik og endringer, og beslutte tiltak for å gjennomføre disse
- godkjenne leveransene
- videreføre resultatene

Koordineringsgruppas rolle

- rapportere prosjektstatus, framdrift og økonomi til FOSS-utvalget
- følge opp prosjektets leveranser
- spille en aktiv rolle i planlegging og gjennomføring av prosjektene som inngår i FOSS.
- bidra til at prosjektene inngår i en helhet, ved å gi støtte og veiledning til prosjektlederne, delta i prosjektene eller i styringen av disse (se under).

Styring av prosjekter i FOSS

Alle FOSS-prosjekter skal ha en koordinator som er prosjektets kontaktperson i koordineringsgruppa. Prosjektlederen rapporterer til koordineringsgruppa via sin koordinator.

Om FOSS prosjekter

Prosjektene skal ha begrenset omfang slik at de ikke går over for lang tid (3-4 måneder). I noen tilfeller kan prosjekter vare lenger, hvis det er naturlig. Omfattende tema kan deles i flere prosjekt, f.eks. med et forprosjekt først. Hovedprinsippet er at prosjektdeltagerne skal bruke minst 50 prosent av sin tid i prosjektet. Prosjektene skal planlegges i Prosjektplan. Alle prosjekt skal ha konkrete milepæler som markeres som hovedmilepæler i Prosjektplan.

Finansiering

En stor del av ressursbruken i FOSS dekkes innenfor de vanlige avdelingsbudsjettene eller bevilgninger til IT-infrastruktur. Noen midler som er øremerket til FOSS brukes på prosjektene, som må kostnadsberegnes. Koordineringsgruppa lager forslag til tildeling som må vedtas i FOSS-utvalget.

Vedlegg 2**Mandat for Vurderingsutvalget i Statistisk sentralbyrå**

Godkjent i Direktørmøtet 27. april 2009.

Vurderingsutvalget - eller utvalg for vurdering av utviklingsprosjekter - skal bistå porteføljeforvaltningen og vil spesielt ha ansvar for å:

- Videreføre arbeidet med å standardisere og modernisere statistikkproduksjonen
- Poengsette forslag til utviklingsprosjekter

Verdisettingen skal utføres i henhold til retningslinjene utarbeidet av FOSS prosjektet Porteføljestyling i Statistisk sentralbyrå.

Arbeidet med å standardisere og modernisere statistikkproduksjonen framover vil blant annet bestå av å videreutvikle Statistisk sentralbyrå sin virksomhetsmodell, samt foreslå prosjekter som vil utvikle nye og forbedrede rammeverksløsninger for ulike prosesser i statistikkproduksjonen.

Vedlegg 3

Vurderingsutvalget, 23. oktober 2009

Veileder for verdisetting av prosjekter som foreslås tatt inn i porteføljen i SSB.

Verdisetting

Skalaen 0 til 6 brukes for hver parameter. "Midt på treet" blir da 3. Noen parametre kan være negative. Dette gjelder i hvert fall oppgavebyrden. Den enkleste måten å løse dette på er å bruke samme skala, men skrive i veiledningen at 3 i dette tilfellet betyr ingen virkning, mens 0 betyr sterkt negativ og 6 positiv.

For parameteren kvalitet som har 5 komponenter brukes skalaen 0 – 15. For å kunne sette verdier på denne er det nødvendig å vurdere alle komponentene. For hver av dem vil maksimal verdi ligge på 3.

Se ellers veilederen for verdisetting.

Veileder for verdisetting

Poengkategori	0	1-2	3	4-5	6
Samsvar med strategi	Ingen	Svak kobling	Middels	Sterk kobling, til del- eller hovedstrategi	Meget sterk kobling til SSBs hovedstrategi og delstrategier
Bidrag til standardisering	Ingen	Svak kobling	Middels	Sterk kobling	Meget sterk kobling
Lovpålegg, EØS forordninger	Ingen	Svak kobling	Middels	Sterk kobling	Meget sterk kobling
Redusert risiko i SSB	Ingen	Svak kobling	Middels	Sterk kobling	Meget sterk kobling
Kvalitet	Bunn på alle komponenter	Se tabellen med kvalitetskomponentene under			Topp på alle komponenter gir 15
Oppgavebyrde	Klart større Mer enn 5 årsverk opp	Større 1 – 4 årsverk opp	Uforandret 0	Mindre 1 – 4 årsverk ned	Klart mindre Minst 5 årsverk ned
Besparing/gevinst	Ingen	Liten Inntil 0,8 mill per år (<1årsverk)	Middels 0,8 -1,5 mill per år (1- 2 årsverk)	Stor 1,5 – 2,5 mill per år (2 – 3 årsverk)	Meget stor 2,5 mill eller mer per år (>3årsverk)

Kvalitet				
Poengkategori	0	1	2	3
Relevans	Dårligere eller ingen betydning	Litt betydning	Stor betydning	Svært stor betydning
Nøyaktighet	Dårligere eller ingen betydning	Litt betydning	Stor betydning	Svært stor betydning
Aktualitet og punktlighet	Dårligere 1 – 2 uker lenger prod.tid, eller dårligere punktlighet	Ingen betydning	Bedre 1 - 2 uker kortere prod.tid, eller noe bedre punktlighet	Klart bedre 3 uker kortere prod.tid, eller klart bedre punktlighet
Sammenheng og sammenlignbarhet	Dårligere eller ingen betydning	Litt betydning	Stor betydning	Svært stor betydning
Tilgjengelighet og klarhet	Dårligere eller ingen betydning	Litt betydning	Stor betydning	Svært stor betydning

Etter hvert som vi får erfaring bør deler av dette kunne kvantifiseres bedre.

Forklaring til nøkkelparametrene

Nøkkelparametrene og de andre opplysningene som kreves må følges av definisjoner og forklarende tekster. Om mulig bør det også angis kriterier for verdsetting. Utkast til forklaringer følger.

Det er viktig å betrakte hele settet av parametre. De skal utfylle hverandre men ikke overlappe for mye. For noen prosjekter vil noen parametre være irrelevante. Da skal det settes 0, eller 3 i tilfellet 0 indikerer negativ betydning (som for oppgavebyrde). Helheten i settet skal imidlertid sikre at dette med irrelevante parametre jevner seg ut mellom prosjekter. Et datafangstprosjekt trenger for eksempel ikke få poeng for kvalitet ved økt relevans og tilgjengelighet for eksterne brukere, men normalt for reduksjon i oppgavebyrde. Et formidlingsprosjekt vil på den annen side gi bedre tilgjengelighet men ikke redusert oppgavebyrde.

Samsvar med SSBs strategier og overordna mål: Strategisk verdi, referanse til strategi

Prosjektet vurderes i forhold til målsettingene i Strategi 2007 primært, eller delstrategiene, samt hovedmålene i gjeldende virksomhetsplaner eller andre plandokumenter.

Bidrag til standardisering

I hvilken grad bidrar prosjektet til standardisering av arbeidsprosesser? Jf. FOSS-prosjektet.

Lovpålegg, EØS forordninger

I hvilken grad er prosjektet en direkte følge av EØS-forordninger eller EØS relevant? Pålegg fra Riksrevisjonen og andre etater kan også gi poeng her.

Redusert risiko i SSB

Prosjektet vurderes i forhold til om det er nødvendig for å redusere risiko for sammenbrudd, kvalitets- eller effektivitetstap i statistikkproduksjonen eller nødvendige støttefunksjoner. For å gi mer enn 3 poeng her må det være fare for akutte problemer.

Kvalitet

Vurderingen av poengsetting på kvalitetskriteriene baseres i stor grad på ESS Standard for Quality Reports.

Relevans (del av kvalitet)

I hvilken grad er prosjektet relevant for brukere og bruk utenfor SSB?

Nøyaktighet (del av kvalitet)

Bidrar prosjektet til mer nøyaktig statistikk? Nøyaktighet er beskrevet nærmere under pkt 5. Feilkilder og usikkerhet i veiledningen for Om statistikken.

Indikatorer for nøyaktighet omfatter utvalgsfeil (hvis relevant), dekningsfeil, målefeil, frafallsfeil (svarprosjenter) og bearbeidingsfeil.

Aktualitet og punktlighet (del av kvalitet)

I hvilken grad bidrar prosjektet til redusert produksjonstid for statistikken? Aktualiteten av en statistikk defineres som lengden av tid mellom hendelsen eller fenomenet den skal beskrive og frigivningstidspunktet for statistikken. Forbedring av punktlighet (avvik fra planlagt publiseringstidspunkt) gjelder trolig svært få prosjekter, eventuelle endringer i punktlighet tas med i vurderingen sammen med aktualitet..

Sammenheng og sammenlignbarhet (del av kvalitet)

Bidrar prosjektet til bedre sammenlignbarhet og sammenheng i statistikken? Dette er vanskelig å måle, men prosjekter som inngår i eller støtter Nasjonalregnskapet eller gir data som inngår i mange statistikker er eksempler på prosjekter som kan gi positiv score her.

Tilgjengelighet og klarhet (del av kvalitet)

Bidrar prosjektet for bedre tilgjengelighet for SSBs brukere? Eller bedre dokumentasjon (klarhet)? Formidlings- og metadataprojekter vil score her.

Oppgavebyrde

I hvilken grad bidrar prosjektet til reduksjon i direkte eller "følt" oppgavebyrde? Dette kan gå på total belastning målt i tid, fordeling, elektroniske løsninger som filuttrekk.

Besparing/gevinst

Størrelsen på forventet gevinst av prosjektet ved effektivisering vurderes. Per februar 2009 koster ett årsverk ca. 0,8 mill med påslag, jf. notatet "Behandling og prising av oppdrag" (rre, 16.02.2009).

Eksempler på poengsatte prosjekter

Behandlet i DM 22. juni 2009

	Felles svartjeneste		Utenrikshandel Ny applikasjon		Aksjonær-database		FIMD		INNFINN	
Samsvar med strategi og overordna mål	5	Sterk kobling	5	Sterk kobling	5	Sterk kobling	5	Sterk kobling	5	Sterk kobling
Bidrag til standardisering	5	Sterk kobling	3	Middels	3	Middels	5	Sterk kobling	4	Sterk kobling
Lovpålegg	3	Middels	0	Ingen	0	Ingen	0	Ingen	0	Ingen
Redusert risiko i SSB	3	Middels	2	Svak kobling	2	Svak kobling	1	Svak kobling	5	Sterk kobling
Kvalitet:	4		9		7		6		6	
Relevans	1	Litt betydning	2	Stor betydning	1	Litt betydning	1	Litt betydning	0	Ingen betydning
Nøyaktighet	1	Litt betydning	2	Stor betydning	1	Litt betydning	0	Ingen betydning	2	Stor betydning
Aktualitet og punktlighet	1	Ingen betydning	1	Ingen betydning	2	1 til 2 ukers forbedring	1	Ingen betydning	2	1 til 2 ukers forbedring
Sammenheng og sammenlignbarhet	0	Ingen betydning	2	Stor betydning	2	Stor betydning	2	Stor betydning	1	Litt betydning
Tilgjengelighet og klarhet	1	Litt betydning	2	Stor betydning	1	Litt betydning	2	Stor betydning	1	Litt betydning
Oppgavebyrde	5	3 til 4 årsverk ned	3	Uforandret	3	Uforandret	3	Uforandret	6	Minst 5 årsverk ned
Besparing/gevinst	1	Liten Inntil 0,8 mill per år (<1årsverk)	3	Middels 0,8 -1,5 mill per år (1- 2 årsverk)	1	Liten Inntil 0,8 mill per år (<1årsverk)	1	Liten Inntil 0,8 mill per år (<1årsverk)	1	Liten Inntil 0,8 mill per år (<1årsverk)
SUM poeng	26		25		21		21		27	