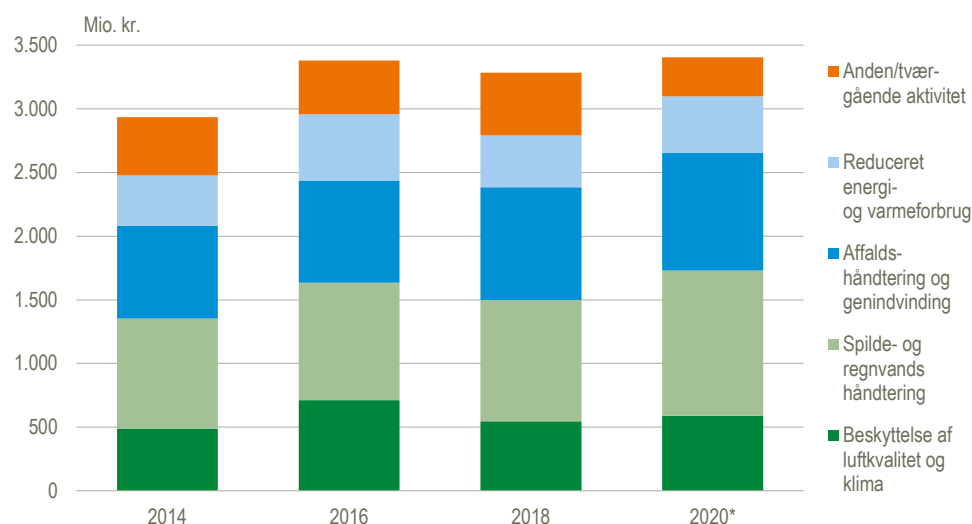


Stabile miljøbeskyttelsesudgifter i industrien

Industriens direkte miljøbeskyttelsesudgifter var på 3,4 mia. kr. i 2020, hvilket er 4 pct. højere end i 2018 og 16 pct. højere end i 2014. Ud af disse udgifter var den største andel til *spilde- og regnvandshåndtering*. I 2020 udgjorde denne post således en tredjedel af miljøbeskyttelsesudgifterne, mens udgifter til *affaldshåndtering og genindvinding* udgjorde lidt over en fjerdedel. Udgifter inden for *luftkvalitet og klima* samt *reduceret energi- og varmekonsum* repræsenterede tilsammen ca. 30 pct. Dette mønster har været stort set uændret siden 2014. De direkte miljøbeskyttelsesudgifter er over tid øget omtrent parallelt med produktionen. Målt i forhold til udgifter til forbrug i produktionen, udgjorde de direkte miljøbeskyttelsesudgifter ca. 0,7 pct.

Miljøbeskyttelsesudgifter efter miljøformål



*Foreløbige tal.

Kilde: www.statistikbanken.dk/mbu

Industrien har også andre udgifter til miljøbeskyttelse

Virksomheder har ikke kun udgifter til direkte miljøbeskyttelse som opgjort i denne statistik. Mest konkret er der også betaling af miljø-, energi- og transportafgifter som for de omhandlede brancher udgjorde et beløb på lige under 4 mia. kr. i 2020, se www.statistikbanken.dk/mrs1. Hertil kan virksomhedernes ekstraudgifter komme ved køb af råvarer med bedre miljøegenskaber end standarden. Sådanne udgifter er der ikke statistiske opgørelser af.

Branchemæssig forskel på udgifter til forskellige miljøformål

Fødevarerindustrien havde i absolutte tal de største direkte miljøbeskyttelsesudgifter med tæt på 900 mio. kr. i 2020. Heraf gik 56 pct. til miljøformålet *spilde- og regnvandshåndtering*. Også den *kemiske industri* brugte en stor andel (52 pct.) til dette formål ud af sine i alt 450 mio. kr. i udgifter. Ud af en udgift af samme størrelse inden for *plast-, glas- og betonindustri* ses et noget andet billede, hvor der her blev anvendt 38 procent til beskyttelse af *luftkvalitet og klima*. Inden for *elektronik og maskinindustri* dominerer udgifter til *affaldshåndtering og genindvinding* med typisk mellem 40 og 50 pct. af miljøbeskyttelsesudgifterne.

Industriens miljøbeskyttelsesudgifter efter branche og miljøformål. 2020*

	Miljø- beskyttelses- udgifter i alt	Beskyttelse af luft- kvalitet og klima	Spilde- og regnvands- håndtering	Affalds- håndtering og gen- indvinding	Reduceret energi- og varme- forbrug	Anden/ tværgående aktivitet vedr. miljø- beskyttelse
	mio. kr.	pct.				
Erhverv i alt	3 407	17	34	27	13	9
Råstofindvinding	48	21	52	8	6	8
Føde-, drikke- og tobaksvarer	874	6	56	17	14	7
Tekstil- og læderindustri	32	6	28	47	6	16
Træ- og papirindustri, trykkeri	128	25	18	42	9	6
Olieraffinaderier mv.	81	65	23	9	1	1
Kemisk industri	452	8	52	30	5	4
Medicinalindustri	307	12	41	24	18	5
Plast-, glas- og betonindustri	453	38	12	25	17	8
Metalindustri	228	21	18	45	6	11
Elektronikindustri	33	12	21	45	6	15
Fremstilling af elektrisk udstyr	43	16	14	42	21	7
Maskinindustri	200	16	14	43	19	9
Transportmiddelindustri	29	14	14	48	14	10
Møbel og anden industri	111	14	14	49	13	10
Energi- og vandforsyning	388	22	15	22	17	24

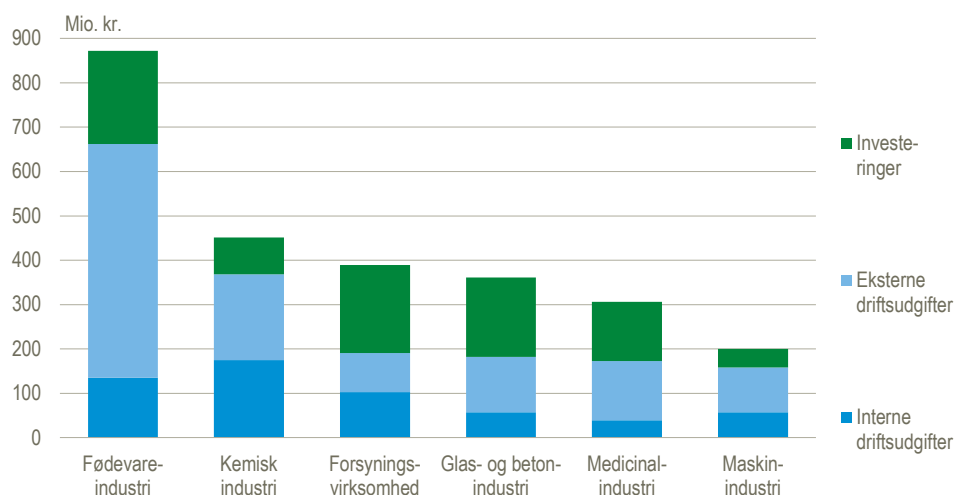
*Foreløbige tal.

Kilde: www.statistikbanken.dk/mbu

Flest interne udgifter i den kemiske industri

Opdelt på udgiftstype, dvs. på interne driftsudgifter, eksterne driftsudgifter og investeringer, er førstnævnte type dominerende i *kemiske industri*. Her var 40 pct. af udgifterne interne (målt som lønudgifter), typisk til specialiseret behandling af miljøfarlige stoffer. Omvendt anvendte *fødevarerindustrien* ca. 60 pct. af sine udgifter til køb af tjenesteydelser (og enkelte varer). Hvad angår investeringer i miljøbeskyttelse udgjorde disse ca. halvdelen af miljøbeskyttelsesudgifterne inden for *forsyningsvirksomhed* og *glas- og betonindustri*.

Miljøbeskyttelsesudgifter efter udvalgte brancher og udgiftstype. 2020*



*Foreløbige tal.

Kilde: www.statistikbanken.dk/mbu

Miljøbeskyttelsesudgifterne vejer forskelligt i brancherne

De direkte miljøbeskyttelsesudgifters betydning i de forskellige brancher kan eksempelvis belyses ved at sammenligne med forbruget i produktionen. Udgifterne i *fødevarerindustrien* og *medicinalindustrien* lå tæt på gennemsnittet på 0,7 pct., mens den

kemiske industri brugte knap 2 pct. på direkte miljøbeskyttelse. Også inden for *forsyningsvirksomhed* og *glas- og betonindustri* er der relativt høje miljøbeskyttelsesudgifter, mens de er relativt lave i fx *maskinindustrien*.

Mere information: Resultater for industriens miljøbeskyttelsesudgifter findes i mere detaljeret form i Statistikbanken på www.dst.dk/stattabel/2269.

Kilder og metoder: Formålet med statistikken er at belyse de direkte miljøbeskyttelsesudgifter for brancher inden for råstofudvinding, fremstillingsvirksomhed og forsyning. Resultaterne er baseret på en dataindsamling blandt ca. 1.000 virksomheder, som hovedregel med mere end 50 ansatte, suppleret med en imputering for mindre virksomheder. Udgifterne til investeringer vil typisk variere mere end udgifter til drift.

Læs mere om kilder og metoder i [statistikdokumentationen](#). Se også [emnesiden](#).

Næste offentliggørelse: *Industriens miljøbeskyttelsesudgifter 2022* udkommer i uge 49 i 2023

Henvendelse: Ole Olsen, tlf. 39 17 38 63, olo@dst.dk